

Утверждаю:
Председатель
архитектурно-
градостроительного
совета

Протас



ПРОТОКОЛ

Архитектурно - градостроительного совета Витебского облисполкома по рассмотрению объекта общественного обсуждения архитектурно - планировочной концепции объекта строительства "Возведение спортивного центра, расположенного по адресу: Витебская обл., г. Новополоцк, ул. Парковая, 17"

13 марта 2025 г.

г. Витебск

Место размещения объекта общественного обсуждения –
ул. Парковая, 17, г. Новополоцк, Витебская область

На основании Положения о порядке проведения общественных обсуждений в области архитектурной, градостроительной и строительной деятельности, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 1 июня 2011 г. № 687", (далее – Положение) архитектурно-градостроительный совет Витебского облисполкома (далее – совет) в составе присутствующих на заседании:

Протас
Станислав Дмитриевич – заместитель председателя комитета –
начальник управления архитектуры и
градостроительства комитета по
архитектуре и строительству облисполкома
(председатель совета)

Шаркель
Диана Александровна – заместитель начальника управления
архитектуры и градостроительства комитета
по архитектуре и строительству
облисполкома (заместитель председателя
совета)

Артамонова
Елена Сергеевна – референт управления архитектуры и
градостроительства комитета по
архитектуре и строительству облисполкома
(секретарь совета)

Члены совета:

Матвейкин
Игорь Михайлович – главный архитектор проекта
СП "Жилмонолитпроект" ОАО "Жилстрой"

Гапеев
Дмитрий Васильевич – начальник архитектурной группы
государственного предприятия "Институт
Витебксельстройпроект"

Зелёный Андрей Анатольевич – главный архитектор УП "Витебскжилпроект"

Васькович Дмитрий Петрович – главный архитектор Новополоцкого филиала УП "Институт Витебскгражданпроект"

Приглашённых: Колоцей А.Е. – начальник отдела архитектуры и градостроительства Новополоцкого горисполкома (организатор общественных обсуждений), Рожков П.А. – начальник отдела спорта и туризма Новополоцкого горисполкома (заказчик проекта).

СЛУШАЛИ:

1. Согласно информации организатора общественного обсуждения (Новополоцкий городской исполнительный комитет) за период проведения с 23 февраля 2025 г. по 9 марта 2025 года общественных обсуждений архитектурно - планировочной концепции объекта строительства "Возведение спортивного центра, расположенного по адресу: Витебская обл., г. Новополоцк, ул. Парковая, 17" (заказчик: отдел спорта и туризма Новополоцкого горисполкома, разработчик: УП "Витебскжилпроект"), поступило 4 (четыре) предложения от участников общественного обсуждения по реализации объекта.

2. Разработчика проекта Зелёного А.А., заказчика проекта Рожкова П.А. и организатора общественных обсуждений Колоцей А.Е. с докладом о принятых решениях по объекту.

Ответы разработчиков, заказчика и организатора общественного обсуждения на полученные предложения, представлены в таблице 1.

Таблица № 1

№ п/п	Дата	Корреспондент, замечания и (или) предложения участников общественного обсуждения	Результаты рассмотрения замечаний и (или) предложений
1.	04.03.2025	<p>Elena Fialko</p> <p>"Здравствуйте.</p> <p>Рассматривается ли другое месторасположение центра? Например, в новых микрорайонах 8, 8а, 9, 10. Часто слышу о проблеме организации досуга детей из этих микрорайонов.</p> <p>С уважением, Елена. "</p>	<p>Предложение не соответствует требованиям НПА и ТНПА*</p> <p>"Выбор места для возведения спортивного центра по ул. Парковая, 17 в г.Новополоцке связан непосредственно с размерами земельного участка (не менее 3,67 га), необходимыми для размещения как самого центра, так и открытых спортивных площадок.</p> <p>Что касается других микрорайонов, то в соответствии с градостроительной документацией в микрорайоне №10А предусмотрено возведение многофункционального развлекательного комплекса, реализация которого не начата</p>

			<p>ввиду отсутствия инвестора. В микрорайоне №10 начато проектирование физкультурно-оздоровительного центра на земельном участке, права аренды которого приобретены по результатам аукциона. Заключение о соответствии принятых в проектной документации решений по организации среды жизнедеятельности нормам технических актов, требованиям экологических, санитарных норм будет дано органами государственной экспертизы по результатам рассмотрения завершено проектированием объекта.”</p>
2.	06.03.2025	<p>Наталья Пожарова</p> <p>”Здравствуйте, а есть ли возможность построить данный проект в другом районе города? В новых микрорайонах вообще негде детям заниматься спортом и кружками. А в этой более старой части города есть и Атлант, и бассейны, дворцы культуры. Поэтому предлагаю рассмотреть возможность постройки данного объекта в новой части города, туда кстати можно и с Полоцка приезжать на занятия. Это будет выгоднее.</p> <p>Спасибо за внимание.“</p>	<p>Предложение не соответствует требованиям НПА и ТНПА*</p> <p>”Выбор места для возведения спортивного центра по ул. Парковая, 17 в г. Новополоцке связан непосредственно с размерами земельного участка (не менее 3,67 га), необходимыми для размещения как самого центра, так и открытых спортивных площадок. Что касается других микрорайонов, то в соответствии с градостроительной документацией в микрорайоне №10А предусмотрено возведение многофункционального развлекательного комплекса, реализация которого не начата ввиду отсутствия инвестора. В микрорайоне №10 начато проектирование физкультурно-оздоровительного центра на земельном участке, права аренды которого приобретены по результатам аукциона. “</p>
3.	06.03.2025	<p>Анна Кирпичёнок</p> <p>”Добрый день! Можно узнать как выбиралось место расположения объекта? Почему его не разместили в одном из новых микрорайонов? Согласно плану застройки микрорайона №10 у нас должен был быть возведен спортивный комплекс, а построен очередной торговый центр. Очень много детей в той части</p>	<p>Предложение не соответствует требованиям НПА и ТНПА*</p> <p>”Выбор места для возведения спортивного центра по ул.Парковая, 17 в г.Новополоцке связан непосредственно с размерами земельного участка (не менее 3.67 га), необходимыми для размещения как самого центра, так и открытых спортивных</p>

		города, но ни одного объекта социальной инфраструктуры для них. Предлагаю пересмотреть место строительства объекта. “	площадок. Что касается других микрорайонов, то в соответствии с градостроительной документацией в микрорайоне №10А предусмотрено возведение многофункционального развлекательного комплекса, реализация которого не начата ввиду отсутствия инвестора. В микрорайоне №10 начато проектирование физкультурно-оздоровительного центра на земельном участке, права аренды которого приобретены по результатам аукциона. “
09.03.2025	Ярослав Михайлович Поршин ”Добрый день. С материалами проекта ознакомился на сайте Новополоцкого горисполкома. Проект хороший. От имени группы любителей большого тенниса прошу внести в проект строительство не менее трех кортов с легкой крышей. Многие наши игроки вынуждены уезжать. Нет кортов. С уважением. Ярослав Михайлович Поршин.“	Предложение не соответствует требованиям НПА и ТНПА* ”Предпроектная документация по возведению спортивного центра по ул.Парковая, 17 в г.Новополоцке разработана с учетом рациональной схемы обслуживания объекта, выделением зон и парковочных мест, размещением открытой многофункциональной спортивной площадки. Земельный участок расположен рядом с озелененной территорией Парка культуры и отдыха. В дальнейшем, после реализации проекта, собственником объекта будет рассмотрена финансовая возможность возведения теннисных кортов.“	
			*- Сокращения НПА и ТНПА обозначают нормативный правовой акт и обязательный для соблюдения требований технический нормативный правовой акт.

РЕШИЛИ:

1. После участия в обсуждении представленного проекта, учитывая мнение его разработчика, заказчика и организатора общественных обсуждений, Совет рекомендует отправить на доработку архитектурно-планировочную концепцию объекта ”Возведение спортивного центра, расположенного по адресу: Витебская обл., г. Новополоцк, ул. Парковая, 17 “.

2. В соответствии с пунктом 12 Положения утвержденный протокол для информирования направить комиссии по общественным обсуждениям, организатору и разработчику объекта общественных обсуждений.

Протокол вел



Е.С. Артамонова